

## ZAPISNIK

21. sjednice Upravnog vijeća Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog održane 15. veljače 2023. u 15,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Upravnog vijeća:

Gosp. Goran Končar, predsjednik

Gđa Urša Raukar – Gamulin - potpredsjednica

Gđa Sanja Volić Radić – članica

Gđa Anita Tokić – članica

Gosp. Zvonimir Mustaf – član

i

Gđa Marina Smolić Ročak, predstavnica Sindikata

### DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika 20. sjednice Upravnog vijeća
2. Očitovanje ravnatelja na zaključak koji je Upravno vijeće Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog donijelo nakon rasprave o izvješću Kontrolnog ureda
3. Razno

Ad 1.

Usvajanje zapisnika 20. sjednice Upravnog vijeća

Upravno vijeće jednoglasno je prihvatilo zapisnik 20. sjednice Upravnog vijeća.

Ad. 2.

Očitovanje ravnatelja na zaključak koji je Upravno vijeće Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog donijelo nakon rasprave o izvješću Kontrolnog ureda

Članovi Upravnog vijeća Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog (dalje u tekstu: KDVL) zaprimili su očitovanje ravnatelja, pročitali ga i razmotrili njegove navode te utvrdili kako su isti paušalni i ne osporavaju razloge za razrješenje.

1. U svom očitovanju vezano uz postupanje protivno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ravnatelj nije doveo u pitanje izvođenje radova, kao i da za iste nije ishodio prethodnu suglasnost.
2. Vezano uz navode o postupanje protivno Zakonu o Državnom uredu za reviziju ravnatelj u svom očitovanju ne spori da nije definirao kriterije za dodjelu besplatnih ulaznica za pojedinu priredbu te odredio broj besplatnih ulaznica za pojedinačnu priredbu niti naveo točne podatke kome se dodjeljuju besplatne ulaznice.
3. U odnosu na postupanje protivno Statutu Ustanove, ravnatelj u svom očitovanju i sam potvrđuje da nije podnosio pisana Izvješće o radu i poslovanju niti pisani programe rada i razvoja ustanove za 2020. i 2021.

Iz svega navedenog proizlazi da su ispunjeni uvjeti za razrješenje ravnatelja iz članka 44. stavka 2. točke 3. Zakona o ustanovama kojim je propisano da je Upravno vijeće dužno razriješiti ravnatelja ako ravnatelj ne postupa sukladno propisima ili općim aktima ustanove ili neosnovano ne izvršava odluke tijela ustanove ili postupa protivno njima.

S obzirom da sukladno članku 40. stavku 3. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Narodne novine broj 83/22) ravnatelja ustanove u kulturi kojoj je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imenuje i razrješuje izvršno tijelo osnivača, uz prethodno mišljenje upravnog vijeća, članovi Upravnog vijeća većinom glasova daju

### **Prethodno mišljenje o razrješenju ravnatelja**

Upravno vijeće Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog daje prethodno mišljenje gradonačelniku Grada Zagreba da se Dražen Sirišćević, prof. filozofije i dipl. komparatist književnosti i filozof, razriješiti dužnosti ravnatelja Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog s danom kojeg odredi gradonačelnik svojim zaključkom o razrješenju.

Ovo mišljenje dostavit će se gradonačelniku Grada Zagreba putem Gradskog ureda za kulturu, međugradsku i međunarodnu suradnju i civilno društvo.

### **Obrazloženje**

Dražen Sirišćević, prof. filozofije i dipl. komparatist književnosti i filozof, imenovan je ravnateljem Rješenjem Gradske skupštine Grada Zagreba KLASA: UP/I-021-05/20-001/8, URBROJ: 251-01-03-20-1, od 10. prosinca 2020., Službeni glasnik Grada Zagreba br. 34/2020 na mandat od 4 godine sa 2. veljače 2021.

Prema članku 37. stavku 2. Zakona o ustanovama (Narodne novine broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19, 151/22.) ravnatelj je odgovoran za zakonitost rada ustanove.

Prema članku 44. stavku 2. točki 3. Zakona o ustanovama upravno vijeće ustanove dužno je razriješiti ravnatelja ako ravnatelj ne postupa sukladno propisima ili općim aktima ustanova, ili neosnovano ne izvršava odluke tijela ustanove ili postupna protivno njima.

Upravno vijeće je zaprimilo od Gradskog ureda za unutarnju reviziju i kontrolu dana 13. siječnja 2023. te razmotrilo i raspravilo na svojoj sjednici održanoj 31. siječnja 2023. godine **“Izvješće o obavljenoj kontroli. Kontrola poslovanja Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog za razdoblje 2020. - 2021.”** (KLASA: 470-02/22-005/12; URBROJ:251-03-23/002-23-13) kojim je utvrđen niz nepravilnosti u poslovanju KDVL (dalje u tekstu: Izvješće o obavljenoj kontroli).

**Upravno vijeće je temeljem Izvješća o obavljenoj kontroli nedvojbeno utvrdilo da ravnatelj nije postupao sukladno propisima i općim aktima Ustanove i to:**

#### **1. Postupanje protivno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara**

Zgrada Ustanove zaštićeno je kulturno dobro za koju je rješenjem Ministarstva kulture KLASA: UP/I-612-08/02-01/1023 od 31.01.2003. utvrđeno svojstvo kulturnog dobra i ista je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, broj Registra Z-0494, te se na istu primjenjuje Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20 i 117/21).

Člankom 62. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara propisano je da se radnje koje bi mogle narušiti cjelovitost i/ili prouzročiti promjene na pokretnom kulturnom dobru ili na nepokretnom

Iz svega navedenog proizlazi da su ispunjeni uvjeti za razrješenje ravnatelja iz članka 44. stavka 2. točke 3. Zakona o ustanovama kojim je propisano da je Upravno vijeće dužno razriješiti ravnatelja ako ravnatelj ne postupa sukladno propisima ili općim aktima ustanove ili neosnovano ne izvršava odluke tijela ustanove ili postupa protivno njima.

S obzirom da sukladno članku 40. stavku 3. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Narodne novine broj 83/22) ravnatelja ustanove u kulturi kojoj je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imenuje i razrješuje izvršno tijelo osnivača, uz prethodno mišljenje upravnog vijeća, članovi Upravnog vijeća većinom glasova daju

### **Prethodno mišljenje o razrješenju ravnatelja**

Upravno vijeće Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog daje prethodno mišljenje gradonačelniku Grada Zagreba da se Dražen Sirišćević, prof. filozofije i dipl. komparatist književnosti i filozof, razriješiti dužnosti ravnatelja Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog s danom kojeg odredi gradonačelnik svojim zaključkom o razrješenju.

Ovo mišljenje dostavit će se gradonačelniku Grada Zagreba putem Gradskog ureda za kulturu, međugradsku i međunarodnu suradnju i civilno društvo.

### **Obrazloženje**

Dražen Sirišćević, prof. filozofije i dipl. komparatist književnosti i filozof, imenovan je ravnateljem Rješenjem gradonačelnika KLASA: UP/I-021-05/20-001/8, URBROJ: 251-01-03-20-1, od 10. prosinca 2020., Službeni glasnik Grada Zagreba br. 34/2020 na mandat od 4 godine sa 2. veljače 2021.

Prema članku 37. stavku 2. Zakona o ustanovama (Narodne novine broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19, 151/22.) ravnatelj je odgovoran za zakonitost rada ustanove.

Prema članku 44. stavku 2. točki 3. Zakona o ustanovama upravno vijeće ustanove dužno je razriješiti ravnatelja ako ravnatelj ne postupa sukladno propisima ili općim aktima ustanova, ili neosnovano ne izvršava odluke tijela ustanove ili postupna protivno njima.

Upravno vijeće je zaprimilo od Gradskog ureda za unutarnju reviziju i kontrolu dana 13. siječnja 2023. te razmotrilo i raspravilo na svojoj sjednici održanoj 31. siječnja 2023. godine **“Izvješće o obavljenoj kontroli. Kontrola poslovanja Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog za razdoblje 2020. - 2021.”** (KLASA: 470-02/22-005/12; URBROJ:251-03-23/002-23-13) kojim je utvrđen niz nepravilnosti u poslovanju KDVL (dalje u tekstu: Izvješće o obavljenoj kontroli).

**Upravno vijeće je temeljem Izvješća o obavljenoj kontroli nedvojbeno utvrdilo da ravnatelj nije postupao sukladno propisima i općim aktima Ustanove i to:**

#### **1. Postupanje protivno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara**

Zgrada Ustanove zaštićeno je kulturno dobro za koju je rješenjem Ministarstva kulture KLASA: UP/I-612-08/02-01/1023 od 31.01.2003. utvrđeno svojstvo kulturnog dobra i ista je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, broj Registra Z-0494, te se na istu primjenjuje Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20 i 117/21).

Člankom 62. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara propisano je da se radnje koje bi mogle narušiti cjelovitost i/ili prouzročiti promjene na pokretnom kulturnom dobru ili na nepokretnom

kulturnom dobru, kao i na području unutar granica kulturnog dobra koje se prema posebnom propisu ne smatraju građenjem, mogu poduzimati uz prethodno odobrenje nadležnog tijela.

U izvješću o obavljenoj kontroli utvrđeno je da je Ustanova poduzela zahvate u unutarnjem prostoru Koncertne dvorane suprotno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara bez prethodnog odobrenja nadležnog Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode.

Za izvođenje građevinskih radova na etaži visokog prizemlja, kojima je Ustanova bila pristupila, Zavod je u ožujku 2022. donio rješenje o privremenoj obustavi građevinskih radova te izdao Stručno mišljenje kojim se utvrđuje da zahvat nije prihvatljiv. Spomenuto rješenje dostavljeno je i Državnom inspektoratu – građevinskoj inspekciji te Ministarstvu kulture i medija - Odjelu za inspekcijske poslove. Žalbu na navedeno rješenje Ustanova je podnijela Ministarstvu kulture i medija kao drugostupanjskom tijelu koje je žalbu odbilo kao neosnovanu.

Zavod je u travnju 2022. izdao stručno mišljenje u vezi ugradnje dodatnih stolica u gledalištu Velike dvorane, kojima se utvrđuje da ti zahvati negativno utječu na postojeće oblikovanje prostora, da nisu prihvatljivi sa stajališta zaštite predmetnog kulturnog dobra te da je predmetnu izgradnju, odnosno stolice potrebno ukloniti, odnosno prostor vratiti u izvorno stanje.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je ravnatelj postupao protivno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

## **2. Postupanje protivno Zakonu o Državnom uredu za reviziju**

Članak 22. stavak 5. Zakona o Državnom uredu za reviziju (Narodne novine 25/19) propisuje da je subjekt revizije obavezan provesti naloge i preporuke dane u izvješću o obavljenoj reviziji.

Kako je vidljivo iz Izvješća o obavljenoj kontroli Gradskog ureda za unutarnju reviziju i kontrolu, Državni ured za reviziju je proveo postupak financijske revizije kojim su obuhvaćeni financijski izvještaji i poslovanje Ustanove za 2013. godinu. U svom izvješću za 2013. godinu, Državni ured za reviziju napominje da je Ustanova i nadalje u obvezi postupati prema danim nalogima i preporuci Državnog ureda za reviziju sukladno reviziji za 2003. i 2004. u kojoj je, između ostalog, naložio je da za dodjelu besplatnih ulaznica treba jasno definirati kriterije te odrediti broj besplatnih ulaznica za pojedinačnu priredbu i u odobrenjima navesti točne podatke kome se dodjeljuju besplatne ulaznice. Revizijom za 2013. je utvrđeno da za dodjelu besplatnih ulaznica nisu definirani jasni kriteriji, nije određen broj besplatnih ulaznica za pojedinu priredbu i ne postoje podaci kome se dodjeljuju besplatne ulaznice.

U Izvješću o obavljenoj kontroli Gradskog ureda za unutarnju reviziju i kontrolu utvrđeno je da ravnatelj nije postupio u skladu s nalazima Državnog ureda za reviziju da za dodjelu besplatnih ulaznica definira jasne kriterije i odredi broj besplatnih ulaznica za pojedinačnu priredbu i u odobrenjima navede točne podatke kome se dodjeljuju besplatne ulaznice.

Iz navedenog je razvidno da ravnatelj nije proveo naloge i preporuke Državnog ureda za reviziju čime je prekršen Zakon o Državnom uredu za reviziju.

## **3. Postupanje protivno statutu Ustanove**

Člankom 12. stavkom 1. Statuta Ustanove (od 15.10.2004. te Izmjene i dopune Statuta od 14.4.2015. s amandmanima od 27.5.2015. te Izmjene i dopune Statuta od 10.4.2017. koje su bile na snazi do 25.11.2022., odnosno do stupanja na snagu Statuta od 10.11.2022.) propisano je da Ustanova obavlja

djelatnost na temelju godišnjeg programa rada. Člankom 28. stavkom 1. točkom 1. propisano je da Upravno vijeće na prijedlog ravnatelja donosi program rada i razvoja Ustanove. Člankom 29. stavkom 1. propisano je da ravnatelj vodi rad i poslovanje ustanove, a stavkom 2. da ravnatelj Upravnom vijeću i drugim nadležnim tijelima podnosi izvješće o radu i poslovanju ustanove.

U Izvješću o obavljenoj kontroli navodi se da ravnatelj nije podnio Upravnom vijeću pisano Izvješće o radu i poslovanju Ustanove za 2020. godine niti u prethodnim godinama te da nije pisano podnosio godišnji program rada i razvoja Ustanove.

Iz navedenog je razvidno da je ravnatelj, nepodnošenjem Izvješća o radu i poslovanju ustanove te nepodnošenjem Programa rada i razvoja ustanove postupao protivno statutu Ustanove.

Slijedom svega navedenog, Upravno vijeće KDVL daje prethodno mišljenje gradonačelniku Grada Zagreba da se Dražen Sirišćević razriješi dužnosti ravnatelja KDVL

Ad 3.  
Razno

Članovi upravnog vijeća suglasno predlažu da ukoliko gradonačelnik donese odluku o razrješenju ravnatelja, a s obzirom na postojeći ugovor o radu ravnatelja, da se istom ponudi izmijenjeni ugovor o radu za drugo radno mjesto u ustanovi sukladno Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta.

U Zagrebu, 15.02.2022.  
Ur broj: 514/3-23

Zapisnik sastavila  
Administrator Službe zajedničkih poslova

  
Zdenka Kozlina

Zapisnik odobrio  
Predsjednik Upravnog vijeća

  
Prof. Goran Končar

KONCERTNA DVORANA  
VATROSLAVA LISINSKOG  
ZAGREB, Trg S. Radica  
3